

***Turismo y distribución de la renta en Galicia: análisis a  
partir de una matriz de contabilidad social.***  
(Versión preliminar)

***Carrascal Incera, André<sup>a\*</sup>; Fernández Fernández, Melchor<sup>b</sup>***

*<sup>a</sup>IDEGA - Universidad de Santiago de Compostela*

*Chalé dos Catedráticos, 1. Avda. das Ciencias s/n.  
Campus Vida. C.P. 15782. Santiago de Compostela  
Phone: 981 59 11 66 E-mail: andre.carrascal@rai.usc.es*

*<sup>b</sup>IDEGA - Universidad de Santiago de Compostela*

*Chalé dos Catedráticos, 1. Avda. das Ciencias s/n.  
Campus Vida. C.P. 15782. Santiago de Compostela  
Phone: 981 59 11 66 E-mail: melchor.fernandez@usc.es*

***Resumen***

Una Matriz de Contabilidad Social ofrece gran cantidad de información económica relevante sobre la determinación de la renta y su distribución entre los distintos grupos socioeconómicos completando lo que se conoce como el “flujo circular de la renta”. Su principal característica es el hacer un especial énfasis en el sector hogares, incorporando generalmente una desagregación del mismo en diferentes grupos de acuerdo a distintos criterios socioeconómicos.

A pesar de que originalmente las Matrices de Contabilidad Social eran llevadas a cabo para niveles nacionales, el creciente interés en intentar identificar los impactos económicos más desagregados geográficamente ha supuesto que los marcos contables de las Matrices de Contabilidad Social se empezasen a elaborar también a niveles regionales, ya que, sus estructuras socioeconómicas pueden diferir considerablemente.

En este sentido, el principal objetivo de este trabajo es aplicar sobre la economía gallega los denominados modelos SAM lineales, para estimar los efectos distributivos de la actividad turística. Es decir, se analiza cómo alteraciones exógenas relacionadas con la actividad turística modifican las rentas de los distintos grupos de hogares, no sólo en términos absolutos, sino especialmente en términos relativos, utilizando para ello las medidas de efectos distribucionales planteadas en esta literatura.

**Palabras clave:** Matrices de Contabilidad Social, Demanda Turística, Distribución de la Renta

**Área temática:** 8.- Análisis sectorial / Sector Analysis.

\*Autor para correspondencia

## **Introducción**

El turismo es una actividad económica en crecimiento. Incluso en fases recesivas como la actual, diferentes organizaciones estiman un aumento de la producción ligada al turismo que triplica el crecimiento estimado para el conjunto de la economía. En este contexto, es normal que la literatura especializada se centre en el análisis del impacto económico del turismo, focalizando los estudios en sus aspectos cuantitativos (impacto sobre el VAB, empleo, producción, impuestos, etc.) y case despreciando el análisis cualitativo. No obstante, la relación entre distribución de la renta y crecimiento económico es una cuestión que, de una u otra forma, debe salir a relucir en cualquier debate económico que se precie.

En todos los procesos económicos nos encontramos con unos individuos ganadores y otros perdedores. O cuando menos unos que salen más beneficiados que otros. Y con el turismo no va a ser diferente. Las rentas que se generan en el proceso productivo con el propósito de satisfacer la demanda turística, se distribuyen a lo largo del circuito económico hasta llegar a formar parte de la renta disponible de las familias residentes. Pero ésta no se reparte de manera equitativa. Existen unos tipos de hogares que obtienen más renta que otros. Pero, podemos identificarlos a priori?

La respuesta es que sí. De hecho, el objetivo esencial de este trabajo es identificar a estos colectivos en el contexto gallego. La forma de determinarlos es a través de modelos de equilibrio general que consideren a la economía como un todo, que permitan la desagregación por tipologías de hogares y que contemplen el flujo circular de la renta de forma completa y endógena. Por lo tanto, este trabajo intentará contribuir a los estudios de impacto económico del turismo con un análisis de los efectos distributivos del turismo receptor en Galicia para el 2005, a partir de la elaboración de una Matriz de Contabilidad Social. Esto nos permitirá la construcción de modelos que consideraran las relaciones distributivas que se producen entre el consumo turístico de los non residentes, la producción interna para satisfacer esta demanda, las rentas que estas producciones generan en la economía y, por último, como se distribuyen entre los distintos grupos de agentes en los que dividimos la sociedad gallega. Sin duda, es importante conocer el impacto del turismo sobre la renta y cuanto representa en el Producto Interior Bruto o en el Valor Añadido Bruto de una economía. Pero, esto no es

suficiente. Entendemos que hay que dar un paso más allá y tratar de conocer cómo se distribuye entre los distintos sectores institucionales.

Este artículo se divide en seis partes. Después de esta introducción, pasaremos a comentar cómo se define el turismo y por qué necesita de un tratamiento tan especial. Posteriormente, explicaremos los fundamentos teóricos de los modelos de multiplicadores lineales (el Input-Output y las MCS). A continuación, se expondrán las principales características de la MCSGA-05 que hemos elaborado en esta ocasión. Luego los pasos realizados en la simulación y los resultados obtenidos para, por último, desarrollar las principales conclusiones que se pueden extraer de este trabajo.

## **1. ¿Qué es el turismo?**

El hecho de que el término turismo comprenda todo un conjunto de actividades muy heterogéneas y que implican a numerosos subsectores con relaciones complejas entre sí, da pie a definiciones muy distintas. Entre todas ellas, y con el fin de delimitar de forma clara el campo al que nos vamos a referir, escogeremos la que se formuló en Ottawa, en el año 1991, en la Conferencia sobre las Viajes y el Turismo de la OMT (Organización Mundial del Turismo) donde se definió el concepto como:

*“todas aquellas actividades que realizan las personas durante sus viajes y estancias en lugares distintos a los de su entorno habitual, por un período de tiempo consecutivo inferior a un año con fines distintos de los de ejercer una ocupación remunerada en el mismo territorio que visita”.*

Esta definición permite destacar unas cuantas condiciones muy relevantes como puede ser el hecho de que la delimitación se haga desde la demanda y no desde la oferta como en los demás sectores productivos. Por lo tanto, lo primero que debemos tener claro es que el turismo no es un sector. Además se deja constancia de que es el viajero el que transforma sus actividades en turísticas o no dependiendo del propósito de su viaje. Así que para analizar los efectos del turismo debemos tener en cuenta el comportamiento a la hora de consumir de los visitantes y no la propia naturaleza del producto que se está consumiendo.

Si combinamos el punto de vista del destino con la perspectiva de la residencia de donde proceden, obtenemos la siguiente clasificación de los flujos turísticos que permiten definir los conceptos de turismo interno, turismo emisor, turismo receptor, turismo interior, turismo nacional y turismo internacional. De esta forma, se identifica al turismo con diferentes intercambios de flujos comerciales.

El *turismo interno* es el ejercido por los visitantes residentes en un territorio en sus viajes dentro de ese mismo territorio. El *turismo receptor* es el turismo de los no residentes que viajan dentro del territorio de referencia. En este sentido, el *turismo emisor* será el de los residentes de un territorio dado que viajan a otro territorio económico.

Los anteriores flujos de turismo se pueden combinar de diferentes formas apareciendo entonces tres nuevas categorías de turismo: *Turismo interior*, que incluye al turismo interno y al turismo receptor; *Turismo nacional*, en el que se incluye al turismo interno e al turismo emisor; y por último, el *Turismo internacional* que es la suma del turismo receptor y el turismo emisor.

**Tabla 1**

		Territorio de destino del viaje		
		Dentro del territorio económico	Fuera del territorio económico	TOTAL
Residencia del visitante	En el territorio económico	<b>TURISMO INTERNO</b>	<b>TURISMO EMISOR</b>	<i>TURISMO NACIONAL</i>
	No residentes en el territorio	<b>TURISMO RECEPTOR</b>		
	TOTAL	<i>TURISMO INTERIOR</i>		

Fuente: Reglas Metodológicas de la Cuenta Satélite del Turismo Español.

## 2. Los modelos de multiplicadores lineales

Se pueden definir de forma general tres tipos de modelos que contemplan la economía en su conjunto (economy-wide models en la literatura anglosajona): los modelos Input-Output (IO), los modelos SAM y los modelos de Equilibrio General Aplicado (MEGA). Co un objetivo común, analizar los problemas económicos teniendo en cuenta el total de relaciones entre los distintos agentes económicos, el nivel de complejidad varia sensiblemente. Por ejemplo, los IO sólo especifican la forma funcional de los agentes productivos, mientras que los SAM e los MEGAs lo hacen para todo el flujo circular de

la renta. Otra diferencia puede establecerse en que los modelos IO y los SAM son modelos de cantidades donde mantenemos los precios fijos, mientras que los MEGAs son modelos que consideran la movilidad en cantidades y precios de forma simultánea (y por lo tanto definen también la relación existente entre ambos). Además y en relación con lo anterior, podemos decir que tanto los modelos IO como los SAM se especifican a través de funciones de multiplicadores lineales o proporciones fijas y los modelos MEGAs a través de elasticidades.

### **2.1. El modelo Input-Output**

Como se aprecia en “*The structure of the American Economy 1919-1939*”, el objetivo inicial de Leontief era realizar un estudio sobre las interrelaciones que existen entre las diferentes partes de una economía. Así, más específicamente, su procedimiento consistió en la simplificación del esquema de equilibrio general walrasiano, primero, agregando los productos de tal manera que cada sector de la economía ofrezca un output y después, adoptando la forma lineal para las ecuaciones de oferta de inputs distintos de las materias primas y también para las ecuaciones de demanda del consumo final. De esta forma, se concibe una economía dividida en  $n$  sectores, en la cual el nivel del output de cada sector va a depender del nivel del de los demás (Dorfman, 1954).

Con lo que obtenemos un sistema de  $n$  ecuaciones. Así, conociendo las demandas finales para un determinado momento del tiempo podríamos saber cuál es la producción necesaria de cada rama para satisfacerla. Comúnmente, las aplicaciones van encaminadas a examinar como cambiará la producción en respuesta a una variación en la demanda final. Es decir:

$$\mathbf{X} = (\mathbf{I} - \mathbf{A})^{-1}\mathbf{F}$$

### **2.2. El modelo de las MCS**

En el caso de las SAM o MCS comenzaremos por definir en formato matricial lo que se denomina en la literatura como una matriz plenamente articulada (“fully articulated”),

que incluye las principales transacciones económicas y transferencias entre los agentes. Siguiendo a Miller y Blair (1985) y de forma similar a como se hizo para el análisis Input-Output, partimos de la siguiente estructura:

$$\bar{G} = \begin{pmatrix} \bar{Z} & F \\ W & B \end{pmatrix}$$

Donde se divide el conjunto de relaciones de la economía entre una parte endógena  $\bar{Z}$  y una parte exógena.  $F$  sería la matriz de gastos finales exógenos,  $W$  la matriz de renta generada exógena y  $B$  que es la matriz de distribución de la renta exógena de la demanda final también exógena (a la que se le puede llamar alternativamente matriz de cierre). Así, con el objetivo de construir un modelo SAM necesitamos distinguir dentro de  $\bar{Z}$  entre los flujos interindustriales y las transacciones con la demanda final y las categorías de valor añadido:

$$\bar{Z} = \begin{pmatrix} Z & 0 & \bar{C} \\ V & 0 & 0 \\ 0 & Y & H \end{pmatrix}$$

$\bar{C}$  es la matriz de gasto de la demanda final (de las categorías que especificamos como endógenas),  $V$  es la de los inputs primarios o de valor añadido,  $Y$  la de distribución de renta del valor añadido y, finalmente,  $H$  la matriz de distribución entre los sectores institucionales endógenos y las categorías de demanda final.

A partir de aquí, como en el caso del modelo Input-Output, definimos la matriz de coeficientes de contabilidad social como  $S = Z\bar{Z}^{-1}$ :

$$S = \begin{pmatrix} A & 0 & C \\ V & 0 & 0 \\ 0 & Y & H \end{pmatrix}$$

Donde  $A$  es la matriz de coeficientes técnicos interindustriales,  $C$  la de coeficientes de gasto final,  $V$  la de coeficientes de valor añadido,  $Y$  la de coeficientes de distribución de renta del valor añadido y, continuando como vimos anteriormente,  $H$  la matriz de coeficientes de distribución entre los sectores institucionales y las categorías de demanda final.

En este sentido, se define el modelo básico SAM como  $\bar{x} = S\bar{x} + \bar{f}$ , o, para acentuar el paralelismo con el modelo Input-Output explicado anteriormente:

$$\bar{x} = (I - S)^{-1}\bar{f}$$

Donde  $\bar{x} = \begin{pmatrix} x \\ v \\ y \end{pmatrix}$  es un vector formado por tres subvectores:  $x$  como vector de output total por ramas de actividad,  $v$  como el vector de valor añadido total e  $y$  como el vector de renta total de los hogares. De la misma forma,  $\bar{f} = \begin{pmatrix} f \\ w \\ h \end{pmatrix}$  estaría formado por otros tres subsectores:  $f$  el vector de demanda exógena,  $w$  el vector de valor añadido exógeno y  $h$  el vector de categorías de renta de los hogares.

Así, de forma similar a como se explicaba en el modelo Input-Output, podemos simular cual es el efecto que tienen las variaciones en las variables exógenas  $\bar{f}$  sobre la economía que analicemos, en términos de output total, valor añadido y renta de los hogares ( $\bar{x}$ ).

### 3. La matriz MCSGA-05

En este apartado presentamos una versión simple (agregada) de la MCS de Galicia del año 2005, siguiendo el esquema recomendado por el SEC-95 con un total de nueve cuentas económicas. Así, se ofrecen las cuentas nacionales en forma matricial, substituyendo a la doble partida en T tradicional. Otra ventaja importante es que se incluye información adicional sobre los flujos indicando quién los paga y quién los recibe. Esto puede servir para extender y mejorar los modelos de multiplicadores lineales (Pyatt y Round, 1979) incorporando el comportamiento de la parte no productiva de la economía.

Cada cuenta viene representada por un par fila-columna de tal forma que, por convención, las filas muestren los recursos y las columnas los usos (a excepción de la cuenta de bienes y servicios). Si consideramos que una MCS es una matriz  $\bar{G} = [g_{ij}]$ , cada  $g_{ij}$  recogerá el valor del flujo recibido por  $i$  y que proviene de  $j$ . Además, como

marco contable, se debe garantizar que todas las cuentas representen equilibrios completos (las entradas totales tienen que ser iguales a las salidas totales).

### **3.1. Estructura de las cuentas de la MCSGA-05**

La Matriz de Contabilidad Social de Galicia para el 2005 (MCSGA-05) trata de constituir un sistema completo de cuentas. En este sentido y de forma similar a la reciente MCS elaborada para Andalucía por el Instituto de Estadística oficial de esa comunidad, se contemplan en ella nueve cuentas formando una matriz cuadrada de orden 86x86:

- **C.0 BIENES Y SERVICIOS.** Estudia el origen y destino de los bienes y servicios de la economía y está compuesta por los distintos productos. Al revés que en las demás cuentas, los totales por filas (usos) constituyen la demanda total y por columnas (recursos) la oferta total, ambos valorados a precios de adquisición.
- **C.1. CUENTA DE PRODUCCIÓN.** Describe el proceso de producción y de generación del valor añadido, que además es el saldo contable de esta cuenta. Está desagregada en ramas de actividad, y los totales por filas y columnas se corresponden con la producción interior a precios básicos.
- **C.2. CUENTA DE EXPLOTACIÓN.** Indica cómo se generaron las rentas en el proceso productivo. La desagregación de esta cuenta es por categorías de factores productivos y su saldo es la Renta Generada Neta.
- **C.3. CUENTA DE RENTAS DE LA PROPIEDAD.** Estudia de donde vienen y hacia dónde van los recursos y los empleos de las rentas de la propiedad entre los diferentes sectores institucionales. Además aplica esas rentas a la cuenta de asignación de la renta primaria. Se considera una cuenta pantalla<sup>1</sup> que incluye flujos que pertenecen a la cuenta de asignación de la renta primaria, y que se presentan de forma separada para no tener el mismo desglose por la falta de datos disponibles.
- **C.4. CUENTA DE ASIGNACIÓN DE LA RENTA PRIMARIA.** En esta cuenta se describe el proceso de percepción de las rentas, tanto las generadas por los asalariados como los excedentes netos de explotación y las rentas mixtas netas. El

---

<sup>1</sup> Llamada en el SCN68 “cuenta de orden o ficticia” y en el SEC95 “cuenta de operaciones”. Este tipo de cuentas permiten utilizar varias clasificaciones o diferentes niveles de desagregación para los mismos conceptos.



saldo de esta cuenta es la Renta Regional Neta. Además se desglosa en los distintos sectores institucionales.

- C.5. CUENTA DE DISTRIBUCIÓN SECUNDARIA DE LA RENTA. Estudia el proceso de redistribución de la renta primaria, que se vuelve a repartir vía transferencias. Como saldo aparece la Renta Disponible. Se desglosa en los sectores institucionales.
- C.6. CUENTA DE UTILIZACIÓN DE LA RENTA DISPONIBLE. Analiza cuál es el destino de la renta disponible, es decir, o consumo o ahorro. Se desglosa también en sectores institucionales y su saldo es el Ahorro Neto. Del Gasto en consumo final se extrae el consumo de los no residentes y se añade a las exportaciones.
- C.7. CUENTA DE CAPITAL. Estudia de qué forma a inversión está financiada por el ahorro. Al estar pensada cómo una de las cuentas de cierre y, por lo tanto, va a formar parte exógena del modelo, en nuestra MCS no va a presentar desglose ninguno.
- C.8. CUENTA DEL RESTO DEL MUNDO. En esta cuenta se describen los flujos y relaciones que tiene Galicia con el Resto del Mundo (Resto de España, Europa y demás economías internacionales). Además como ocurría en la anterior cuenta tampoco está desglosada. Su saldo calcula la capacidad o necesidad de financiación del Resto del Mundo.

Complementariamente, se presentan a mayores en la MCSGA-05 un par de cuentas adicionales:

- C.PTE. CUENTA DE LOS PUESTOS DE TRABAJO EQUIVALENTES. Describe los puestos de trabajo equivalentes generados en el 2005 en Galicia debido al proceso productivo. Se desglosa en ramas de actividad y en asalariados y no asalariados.
- C.M. CUENTA MEDIOAMBIENTAL. Con la idea de obtener resultados también para impactos sobre el medioambiente, se añade en esta MCS la generación de residuos. Se ofrecen diferenciando entre 20 tipos distintos de residuos y por ramas de actividad.

### 3.2. Clasificaciones adoptadas para la desagregación de las cuentas

En este punto vamos a presentar en que categorías se desglosaron los productos, las ramas de actividad, los factores productivos y los sectores institucionales. Así, con esto mostramos también cuáles son las principales características de la elaboración de esta MCS.

#### *Los productos (15)*

Para los productos se decidió distinguir entre 15 tipos diferentes partiendo de la estructura del Marco Input-Output de Galicia del 2005 (MIOGA-05) elaborado por el Instituto de Estadística de Galicia (IGE). Los productos escogidos dependen del estudio que se pretende realizar sin perder la perspectiva de la importancia relativa de cada uno sobre el total de la economía.

**Tabla 2**

Cod. MCS	MCSGA-05	CNAE (93)	MIOGA-05
P1	Productos primarios	AA+BB	De 1 a 5
P2	Productos energéticos	CA+CB+DF+EE	De 10 a 14, 23, 40 e 41
P3	Productos alimenticios procesados	DA	15 e 16
P4	Productos textiles	DB+DC	De 17 a 19
P5	Productos de madera y de papel	DD+DE	De 20 a 22
P6	Productos químicos e plásticos	DG+DH+DI	De 24 a 26
P7	Productos metálicos y de la metalurgia	DJ	27 e 28
P8	Productos mecánicos y de maquinaria	DK+DL+DM	De 29 a 35
P9	Otros Productos manufacturados	DN	36 e 37
P10	Productos de la construcción	FF	45
P11	Servicios de comercio e reparación	GG	De 50 a 52
P12	Servicios de hostelería	HH	55
P13	Servicios de transporte	II	De 60 a 64
P14	Servicios recreativos e culturales	OO	92
P15	Otros servicios	JJ+KK+LL+MM+NN+PP	De 65 a 91, 93 e 95

#### *Las ramas de actividad (15)*

Del mismo modo, el desglose de las ramas de actividad se realizó a partir del MIOGA-05. De una forma más precisa, podemos considerar a los productos como las ramas homogéneas y a estas como las ramas no homogéneas (ya que pueden producir más de un tipo de producto). Además hay que señalar que la diferencia de otras MCS, los productos y las ramas no coinciden exactamente. Por interés en el estudio, en los productos aparecen los servicios recreativos y culturales mientras que en las ramas de

actividad se optó por desglosar los distintos tipos de servicios en de mercado y de no mercado<sup>2</sup>.

**Tabla 3**

Cod. MCS	MCSGA-05	CNAE (93)	MIOGA-05
R1	Sectores Primarios	AA+BB	De 1 a 5
R2	Energía	CA+CB+DF+EE	De 10 a 14, 23, 40 e 41
R3	Industria de la alimentación, bebidas y tabaco	DA	15 e 16
R4	Industria textiles	DB+DC	De 17 a 19
R5	Industria de la madera y del papel	DD+DE	De 20 a 22
R6	Industria química y plástica	DG+DH+DI	De 24 a 26
R7	Metalurgia	DJ	27 e 28
R8	Maquinaria y equipo mecánico	DK+DL+DM	De 29 a 35
R9	Otras manufacturas	DN	36 e 37
R10	Construcción	FF	45
R11	Comercio y reparación	GG	De 50 a 52
R12	Hostelería	HH	55
R13	Transporte y comunicaciones	II	De 60 a 64
R14	Servicios de mercado	JJ+KK+MM(m)+NN(m)+OO(m)+PP	De 65 a 74 e de 80 a 95(se m)
R15	Servicios de no mercado	LL+MM(nm)+NN(nm)+OO(nm)	De 75 a 92 (se nm)

### *Los factores productivos (8 tipos de asalariados)*

Los factores productivos se dividieron en asalariados por un lado y perceptores de capital y autónomos por el otro (excedente neto de explotación/rentas mixtas brutas). Además aquí se incluyen las categorías de Cotización sociales y otros impuestos netos sobre la producción. A su vez, los trabajadores asalariados se desglosaron en ocho categorías, a partir de dos criterios: niveles de estudio y sexo. En la elaboración de los distintos tipos de asalariados se utilizó la Encuesta de Estructura Salarial (EES) del año 2006 publicada por el INE. Así, los niveles de estudio se clasifican en cuatro grupos<sup>3</sup>:

Grupo 1. Educación primaria, analfabetos y sin estudios. Incluiría: Analfabetos (80), Estudios primarios incompletos (11) y Estudios primarios completos (12).

Grupo 2. Educación secundaria 1ª etapa y formación e inserción laboral correspondiente. Se estaría considerando dentro de este grupo: Programas para la

<sup>2</sup> Nos encontramos además con la limitación por el lado del gasto y de su estimación por hogares, ya que a través de la EPF06 no se distinguen los productos en servicios de mercado y servicios de no mercado.

<sup>3</sup> Los códigos que aparecen entre paréntesis se corresponden con los de la Clasificación Nacional de Educación 2000 (CNED/2000).

formación e inserción laboral que no precisan de una titulación académica de la 1ª etapa de secundaria para su realización (21), Primera etapa de secundaria sin título (22), Primera etapa de secundaria con título (23) y Garantía social/Iniciación profesional (36).

Grupo 3. Educación secundaria 2ª etapa y formación e inserción laboral que precisa de título de 1ª o de 2ª etapa de secundaria. Incluye: Programas para la formación e inserción laboral que precisan de una titulación de estudios secundarios de la 1ª etapa para su realización (31), Enseñanzas de bachillerato (32), Enseñanzas de grado medio de formación profesional específica, artes plásticas y diseño y deportivas (33), Enseñanzas de grado medio de música y danza (34) y Programas para la formación e inserción laboral que precisan de una titulación de estudios secundarios de la 2ª etapa para su realización (41).

Grupo 4. Educación superior y doctorado. Se correspondería con: Enseñanzas de grado superior de formación profesional específica y equivalentes, artes plásticas y diseño y deportivas (51), Títulos propios de las universidades que no sean de postgrado (de los corderos el más) (52), Programas que precisan de una titulación de formación profesional de grado superior para su realización (más de 300 horas o 6 meses) (53), Enseñanzas universitarias de un ciclo y equivalentes o personas que aprobaron tres cursos completos de una licenciatura o créditos equivalentes (54), Enseñanzas universitarias de 1º y 2º ciclo, de solo 2º ciclo y equivalentes (55), Programas oficiales de especialización profesional (56) y Doctorado universitario (61).

### ***Los sectores institucionales (12 tipos de hogares)***

A pesar de que el SEC95 agrupa a los sectores institucionales en cinco (Sociedades no Financieras, Sociedades Financieras, Administraciones Públicas (AAPP), Hogares e Instituciones Sin Fines de Lucro al Servicio de los Hogares (ISFLSH), en la MCSGA-05 que elaboramos consideramos solamente tres de ellos. Las AAPP y las ISFLSH se agregan en un único sector y, de igual manera, las Sociedades no Financieras y las Sociedades Financieras también, formando el sector Empresas.

Cabe señalar que, por el contrario, el sector Hogares se segmenta en 12 tipos diferentes. Este desglose del sector Hogares está determinado por las variables que ofrecen datos acerca de los patrones de consumo. En la realización de esta MCS se utilizaron como criterios la fuente principal de ingresos y los cuartiles de renta<sup>4</sup>. Para la construcción de estos tipos de Hogares se utilizó la Encuesta de Presupuestos Familiares (EPF) del año 2006 publicada por el INE<sup>5</sup>. Así entonces, las categorías que se consideraron son:

**Hogar 1** - Hogares en los que la fuente principal de ingresos ven del trabajo por cuenta propia, las rentas de la propiedad y del capital. Además la renta del hogar debe ser menor a 857€ mensuales.

**Hogar 2** - Hogares en los que la fuente principal de ingresos ven del trabajo por cuenta propia, las rentas de la propiedad y del capital. La renta del hogar debe ser entre 857€ y 1.473€ mensuales.

**Hogar 3** - Hogares en los que la fuente principal de ingresos ven del trabajo por cuenta propia, las rentas de la propiedad y del capital. La renta del hogar debe ser entre 1.473€ y 2.121€ mensuales.

**Hogar 4** - Hogares en los que la fuente principal de ingresos ven del trabajo por cuenta propia, las rentas de la propiedad y del capital. La renta del hogar debe ser superior a 2.121€ mensuales.

**Hogar 5** - Hogares en los que la fuente principal de ingresos es el trabajo por cuenta ajena. Además la renta del hogar debe ser menor de 857€ mensuales.

**Hogar 6** - Hogares en los que la fuente principal de ingresos es el trabajo por cuenta ajena. La renta del hogar debe ser entre 857€ y 1.473€ mensuales.

---

<sup>4</sup> Como se describe en el SCN93, el criterio de clasificación debe ser socioeconómico, pero aún así existen varias alternativas posibles, como pueden ser: criterios de localización, tamaño o composición de los hogares. También por actividad económica principal o niveles de renta, etc.

<sup>5</sup> La Encuesta de Presupuestos Familiares (EPF) con la que se hace este desglose se inicia en enero de 2006 y sustituye a la Encuesta Continua de Presupuestos Familiares (ECPF) base 1997, que con periodicidad trimestral se realizó desde 1997 hasta 2005. La nueva encuesta ofrece información anual sobre la naturaleza y el destino de los gastos de consumo, así como sobre diversas características relativas a las condiciones de vida de los hogares.

**Hogar 7** - Hogares en los que la fuente principal de ingresos es el trabajo por cuenta ajena. La renta del hogar debe ser entre 1.473€ y 2121€ mensuales.

**Hogar 8** - Hogares en los que la fuente principal de ingresos es el trabajo por cuenta ajena. La renta del hogar debe ser superior a 2.121€ mensuales.

**Hogar 9** - Hogares en los que la fuente principal de ingresos son las pensiones, subsidios y otras prestaciones e ingresos regulares. Además la renta del hogar debe ser menor de 857€ mensuales.

**Hogar 10** - Hogares en los que la fuente principal de ingresos son las pensiones, subsidios y otras prestaciones e ingresos regulares. La renta del hogar debe ser entre 857€ y 1.473€ mensuales.

**Hogar 11** - Hogares en los que la fuente principal de ingresos son las pensiones, subsidios y otras prestaciones e ingresos regulares. La renta del hogar debe ser entre 1.473€ y 2.121€ mensuales.

**Hogar 12** - Hogares en los que la fuente principal de ingresos son las pensiones, subsidios y otras prestaciones e ingresos regulares. La renta del hogar debe ser superior a 2.121€ mensuales.

**Tabla 4**

	Número de Hogares	Porcentaje sobre el total
Hogar 1	12.537	1,31%
Hogar 2	20.324	2,12%
Hogar 3	41.102	4,29%
Hogar 4	48.115	5,02%
Hogar 5	40.693	4,25%
Hogar 6	109.628	11,44%
Hogar 7	133.573	13,93%
Hogar 8	159.459	16,63%
Hogar 9	180.653	18,85%
Hogar 10	112.813	11,77%
Hogar 11	66.892	6,98%
Hogar 12	32.792	3,42%
<b>Total</b>	<b>958.581</b>	<b>100,00%</b>

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la EPF06.

Como se muestra en la tabla 9, cada hogar que figura en la MCSGA-05 representa un porcentaje sobre el total de hogares gallegos<sup>6</sup>. De tal forma que, por ejemplo, la suma de los hogares 1, 5 y 9 nos daría aproximadamente el 25% de los hogares que además cumplirían la característica de ser de renta baja.

Se puede observar fácilmente que la mayoría de los hogares gallegos estarían encuadrados dentro de la categoría de hogares en los que la fuente principal de ingresos es el trabajo por cuenta ajena (46,25%), seguidos de los hogares en los que la fuente principal de ingresos son las pensiones, subsidios y otras prestaciones e ingresos regulares (41,02%) y, por último, los que menos representación tienen en la población gallega serían los hogares en los que la fuente principal de ingresos es el trabajo por cuenta propia (12,73%).

---

<sup>6</sup> El tamaño de la muestra es de aproximadamente 24.000 hogares al año para el total de España. Cada hogar permanece en la muestra dos años consecutivos, renovándose cada año a mitad de la muestra. Para Galicia en el 2006 son 1.311 hogares en la muestra que representan a 958.581 hogares y a 2.705.836 individuos de la población.

### 3.3. Visión de conjunto de la MCSGA-05

Una vez descritas cada una de las cuentas que va a conformar la MCS que vamos a utilizar en este trabajo, exponemos en este punto a visión de conjunto con la que se puede obtener una idea de la importancia de cada uno de los flujos para Galicia. Con esta finalidad se presenta la tabla 11, que ofrece de manera condensada toda la información relevante sobre los agregados macroeconómicos de la economía gallega.

**Tabla 5**

Abreviaturas	Significado
CI	Consumos intermedios
GCF	Gasto en Consumo Final
FBK	Formación Bruta de Capital
X	Exportaciones
Y	Producción interior
M	Importaciones
IP	Impuestos netos sobre los productos
VEN	Valor Añadido Neto
CKF	Consumo de Capital Fijo
RAdoRDM	Remuneración de asalariados procedente do Resto del Mundo
RAoRDM	Remuneración de asalariados destinadas al Resto del Mundo
RXN	Renda generada neta
RPP	Rendas de la propiedad pagadas
RPR	Rendas de la propiedad recibidas
RPNoRDM	Rendas de la propiedad netas destinadas al Resto del Mundo
INPdoRDM	Impuestos netos sobre la producción destinados al Resto del Mundo
RXN	Renda Regional neta
TCR	Transferencias corrientes de renta
RDN	Renda disponible neta
TCRNoRDM	Transferencias corrientes netas destinadas al Resto do Mundo
AVFFP	Ajuste por la variación de la participación neta de los hogares en las reservas de los fondos de pensiones
AN	Ahorro neto
TNCoRDM	Transferencias netas de capital destinadas al Resto del Mundo
CFRDM	Capacidad o Necesidad de financiación del Resto del Mundo



**Tabla 6**

	C.0	C.1	C.2	C.3	C.4	C.5	C.6	C.7	C.8	Total
C.0	0	53.621.205 CI					38.225.522 GCF	14.558.874 FBK	25.656.105 X	132.061.706
C.1	96.626.859 Y									96.626.859
C.2		35.467.343 VEN							1.009.456 RAoRDM	36.476.799
C.3					5.052.579 RPP					5.052.579
C.4	5.082.035 IP		35.880.453 RXN	9.721.386 RPR						50.683.873
C.5					45.911.724 RRN	19.711.420 TCR				65.623.144
C.6						44.249.704 RDN	14.397 AVFFP			44.264.101
C.7		7.538.311 CKF					6.024.182 AN		1.443.596 CFRDM	15.006.084
C.8	30.352.812 M		596.346 RAoRDM	-4.668.807 RPOrDM	-280.430 INPOrDM	1.662.020 TCORrDM		447.215 TNCORrDM		28.109.157
	132.061.706	96.626.859	36.476.799	5.052.579	50.683.873	65.623.144	44.264.101	15.006.084	28.109.157	
C.PTE		1.084.980								
C.M		9.212.122								

## **4. Simulaciones y análisis de resultados**

A continuación, en este siguiente apartado vamos a realizar las simulaciones necesarias con el objetivo de obtener los resultados en producción, valor añadido, remuneración de asalariados y renta disponible entre otros. Para ello, dejaremos como cuentas exógenas de nuestro modelo la cuenta del capital y la del resto del mundo.

### **4.1. Elaboración del vector de demanda final turístico.**

Como se pudo ver cuando se explicaron los fundamentos de los modelos que vamos a utilizar, debemos elaborar el vector turístico de demanda final ( $F$ ) para Galicia. Más concretamente, en esta simulación vamos a trabajar con el consumo de los no residentes, es decir, con el turismo receptor (que sale de la cuenta del resto del mundo, del vector de exportaciones). El primero paso será conocer cuál es el total de gasto turístico de los no residentes.

Para el cálculo del mismo, en esta ocasión se optó por utilizar datos oficiales del Instituto Galego de Estatística (IGE), y más concretamente del Marco Input-Output 2005, de donde obtenemos el dato sobre el Consumo de los no residentes (1.838.809.000 €). Otra opción podría haber sido realizar una estimación propia en base a diferentes fuentes estadísticas como la Encuesta de Ocupación Hotelera, Frontur, Egatur, etc. Con esta metodología de trabajo la construcción del gasto total turístico sería una multiplicación de las variables: número de visitantes, gasto medio diario y número de días de estancia media. El problema es que el enfoque territorial del turismo provoca notables carencias en cuanto a la disponibilidad de datos estadísticos fiables

El siguiente paso sería conocer en qué partidas realizan el gasto cada uno de los tipos de visitante analizados. Dicho de otra manera, determinar cómo distribuyen su presupuesto los no residentes cuando visitan Galicia. Así, para esta estructura de consumo utilizaremos la información que viene publicada en el Marco Input-Output de Galicia del 1998 (MIOGA 98), en la que se ofrecía información de los consumos por tipo de producto, un estudio pionero entre las Regiones españolas.

En la siguiente tabla se puede observar el vector de demanda final turístico que se usará en las simulaciones.

**Tabla 7**

Código	Productos	Consumo De los no residentes	Composición del Gasto
P1	Productos primarios	34.837	1,89%
P2	Productos energéticos	41.531	2,26%
P3	Productos alimenticios procesados	58.995	3,21%
P4	Productos textiles	2.215	0,12%
P5	Productos de madera y de papel	7.741	0,42%
P6	Productos químicos e plásticos	1.520	0,08%
P7	Productos metálicos y de la metalurgia	3.463	0,19%
P8	Productos mecánicos y de maquinaria	2.445	0,13%
P9	Otros Productos manufacturados	2.895	0,16%
P10	Productos de la construcción	0	0,00%
P11	Servicios de comercio e reparación	13.320	0,72%
P12	Servicios de hostelería	1.182.956	64,33%
P13	Servicios de transporte	69.540	3,78%
P14	Servicios recreativos e culturales	155.030	8,43%
P15	Otros servicios	262.319	14,27%
	<b>Total</b>	<b>1.838.809</b>	<b>100,00%</b>

Como se puede apreciar claramente la mayor parte del gasto turístico receptor se realiza casi exclusivamente sobre 5 productos. Esas partidas son el gasto en servicios de hostelería (P12), los otros servicios (actividades inmobiliarias, entre otras) (P15), los servicios recreativos y culturales (P14), los servicios de transporte (P13) y las compras de alimentos procesados (P3). Entre ellas suman el 94,02% del gasto total.

#### 4.2. Resultados

Una vez elaborado el vector de demanda final ( $f$ ), se puede realizar una estimación sobre el peso que tiene el turismo en nuestra economía y observar cómo se distribuyen las rentas generadas en el proceso de producción entre los distintos hogares y tipos de asalariados, objetivo central de este trabajo, utilizando la metodología expuesta en el segundo capítulo. Comenzaremos por mostrar los resultados del impacto del turismo receptor con el modelo de la MCSGA-05, así como los corresponsales multiplicadores contables asociados a ellos. Con esta misma estructura y con el fin de establecer una base comparativa presentaremos después los resultados que se obtendrían con el modelo Input-Output basado en el MIOGA-05 del IGE.

##### *Resultados con la MCSGA-05*

La tabla siguiente presenta los resultados obtenidos con la MCSGA-05. En la misma se observan 6 tipos diferentes de valores: los relativos a la producción de la economía en

su conjunto, los de cada uno de los distintos factores productivos, los de las rentas disponibles de los sectores institucionales, los de los diferentes tipos de hogares, los de los puestos de trabajo equivalentes y los de los residuos.

Así, el primer grupo de resultados indica que el turismo receptor en Galicia significaba en el 2005 el 5,91% de la producción total interior y el 6,70% del VAN. Además teniendo en cuenta los multiplicadores, podemos añadir que por cada euro que se gasta un no residente se generan 3,103 euros de producción de los cuales 1,329 euros van destinados a generar VAN.

Pero, ¿cómo se distribuyen estas rentas que se generaron en el proceso productivo? ¿Se reparten de manera equitativa entre los distintos hogares? ¿Y entre los factores de producción? Fijándonos en los resultados por factores de producción, vemos como el tipo de asalariados que salen más beneficiados de la existencia de turismo receptor son las mujeres de cualificación primaria o inferior, dicho de otra manera, el 9,15% de los salarios que obtiene este colectivo depende del consumo turístico de los no residentes. Más aún, se aprecia que el turismo comprende actividades mayormente “feminizadas” si comparamos los resultados de las asalariadas con los de los asalariados. Por cualificación, se observa algo bastante curioso, mientras en el caso de los hombres el turismo genera mayores rentas para los más cualificados, en el caso de las mujeres ocurre todo lo contrario. Por su parte, el excedente bruto de explotación y las rentas mixtas netas también se ven muy afectadas, representando para ellas el 7,78% del total.

En lo referente a las rentas disponibles de los sectores institucionales el turismo receptor representa un porcentaje considerablemente significativo, siendo mayor para el caso de las Empresas (un 7,41% de la renta disponible). Particularmente, en el caso de las rentas del sector público el 6,56% de su renta disponible dependería de lo que genera el turismo de los no residentes.

Si nos fijamos en los resultados para los diferentes tipos de hogares que se definieron en la MCSGA-05, de manera relativa, los hogares que más renta obtienen del turismo receptor son los que están en relación con los ingresos derivados que surgen por cuenta propia.

**Tabla 8**

Variable	Total	Porcentaje	Multiplicador
Demanda Final	1.838.809		
Producción	5.706.183	5,91%	3,103
Valor Añadido Neto	2.443.048	6,70%	1,329
<i>Factores de Producción</i>			
Hombres con cualificación primaria	103.233	4,30%	0,056
Hombres con cualificación secundaria 1ª etapa	149.433	5,18%	0,081
Hombres con cualificación secundaria 2ª etapa	113.990	5,60%	0,062
Hombres con cualificación terciaria	223.737	5,99%	0,122
Mulleres con cualificación primaria	85.055	9,15%	0,046
Mulleres con cualificación secundaria 1ª etapa	119.617	7,54%	0,065
Mulleres con cualificación secundaria 2ª etapa	87.560	6,65%	0,048
Mulleres con cualificación terciaria	206.605	7,01%	0,112
Excedente Neto de Explotación/Rentas Mixtas Netas	1.038.401	7,78%	0,565
Renta Disponible de los Hogares	2.378.878	6,62%	1,294
Empresas	501.316	7,41%	0,273
Sector Público	102.665	6,56%	0,056
<i>Tipos de Hogares</i>			
Hogares f.p. i. por cuenta propia de renda baja	56.874	7,25%	0,031
Hogares f.p. i. por cuenta propia de renda media-baja	90.581	7,17%	0,049
Hogares f.p. i. por cuenta propia de renda media-alta	191.844	7,07%	0,104
Hogares f.p. i. por cuenta propia de renda alta	235.447	7,05%	0,128
Hogares f.p. i. por cuenta ajena de renda baja	101.448	6,70%	0,055
Hogares f.p. i. por cuenta ajena de renda media-baja	200.315	6,46%	0,109
Hogares f.p. i. por cuenta ajena de renda media-alta	277.480	6,43%	0,151
Hogares f.p. i. por cuenta ajena de renda alta	389.519	6,50%	0,212
Hogares f.p. i. de pensiones, prest. y otras ayudas de renda baja	358.511	6,58%	0,195
Hogares f.p. i. de pensiones, prest. y otras ayudas de renda media-baja	230.880	6,37%	0,126
Hogares f.p. i. de pensiones, prest. y otras ayudas de renda media-alta	157.408	6,42%	0,086
Hogares f.p. i. de pensiones, prest. y otras ayudas de renda alta	88.572	6,42%	0,048
<i>Empleos</i>	70.230	6,47%	38,193
Asalariados	56.236	6,31%	30,583
No Asalariados	13.995	7,20%	7,611
<i>Residuos</i>	367.435	3,99%	199,822
01. Residuos químicos	1.054	2,86%	0,573
02 Aceites usados	632	4,11%	0,344
03. Residuos de preparados químicos	1.366	4,54%	0,743
04. Otros residuos químicos	6.150	3,72%	3,344
05. Residuos sanitarios y biológicos	1.028	7,21%	0,559
06. Residuos metálicos	5.311	2,39%	2,888
07. Residuos de vidrio	3.107	7,44%	1,690
08. Residuos de papel y cartón	6.127	5,51%	3,332
09. Residuos de caucho	636	4,54%	0,346
10. Residuos de plástico	3.089	5,80%	1,680
11. Residuos de madera	5.654	4,19%	3,075
12. Residuos textiles	592	3,81%	0,322

13. Residuos que contienen PCB	5	3,22%	0,002
14. Equipos electrónicos	1.631	4,85%	0,887
15. Residuos animales y vegetales	85.763	6,73%	46,640
16. Residuos corrientes mezclados	11.202	6,77%	6,092
17. Lodos comunes	8.293	4,63%	4,510
18. Residuos minerales y de la construcción	189.982	3,21%	103,318
19. Residuos de combustión	29.076	4,03%	15,812
20. Residuos solidificados e vitrificados	6.738	10,33%	3,665

Así, más concretamente, representa un mayor impacto sobre los Hogares tipo 1, es decir, hogares en los que la fuente principal de ingresos viene del trabajo por cuenta propia, las rentas de la propiedad y del capital. Además de que la renta del hogar debe ser menor a 857€ mensuales. Para este tipo de hogares, las rentas por el turismo no residente significan el 7,25% del total de su renta disponible. Por encima del promedio (la renta disponible de los hogares varía un 6,62%) están los hogares tipo 2, 3, 4 y 5 además del hogar 1 que ya explicamos. Cabe señalar que en general, se ven más afectados a los hogares de renta baja que los del alta.

En el caso del número de empleos que se generan debido el turismo receptor (medidos en puestos de trabajo equivalentes), los resultados apuntan la que serían necesarios un total de 70.230 puestos de trabajo para satisfacer esa demanda. De los cuales 56.236 serán asalariados y 13.995 no asalariados (un 7,20% del total). Los multiplicadores de los empleos nos dan información sobre el número de puestos de trabajo equivalentes que se generan por cada millón de euros (38,193).

Por último, el 3,99% de los residuos se generan en el proceso productivo a la hora de satisfacer la demanda turística. Entre los 20 tipos diferentes, los que se generan con mayor intensidad relativa son los solidificados y vitrificados (10,33%), los residuos de vidrio (7,44%), los residuos sanitarios y biológicos (7,21%), los residuos corrientes mezclados (6,77%) y los residuos animales y vegetales (6,73%). Todos ellos, muy relacionados con las actividades hosteleras: alojamiento y restauración.

#### *Resultados con el modelo Input-Output*

Con el fin de comparar los resultados obtenidos con una referencia, realizamos la misma simulación pero esta vez con el modelo Input-Output tradicional descrito por Leontief. Los resultados de esta segunda simulación, se muestran en la tabla siguiente.

Lo primero que se puede observar es que existe una gran diferencia en el desglose de los valores obtenidos, como resultado de no tener en cuenta todo el flujo circular de la renta como ya se explicó. Con este tipo de modelos, en esta simulación sólo podemos distinguir entre 3 tipos de efectos: sobre la producción, sobre los puestos de trabajo equivalente y sobre los residuos.

Así, en el caso de la producción interior, el turismo receptor lo significaría 2,75%, muy por debajo del resultado de la MCSGA-05 de 5,91%. De este modo, podemos decir que un 3,16% (la diferencia) del total de la producción se debe a los efectos inducidos y distributivos del resto del flujo de la renta que describimos en el primer y tercer capítulo. De hecho, como se demostró en el capítulo 3, podemos descomponer el efecto de los multiplicadores contables en  $M = M_3 M_2 M_1$ , siendo  $M_1$  los multiplicadores intragrupo o propios, idénticos a los que se obtienen con el modelo Input-Output.  $M_2$  se identificarían con los multiplicadores extragrupo o “open loop” y los  $M_3$  con los “cross” o “closed loop” (Pyatt y Round, 1979).

En este sentido, con el modelo Input-Output el multiplicador simple indicaría que por cada euro que se gasta un no residente se generaría 1,446 euros de producción interior.

Por otra parte, el VAB turístico sería de 3,21% habida cuenta sólo el comportamiento de los agentes productivos. Además, el multiplicador nos señala que de cada euro de demanda final 0,751€ irían destinados a retribuir a los factores productivos residentes.

**Tabla 9**

Variable	Total	Porcentaje	Multiplicador
Demanda Final	1.838.809		
Producción	2.659.798	2,75%	1,446
Valor Añadido Bruto	1.381.361	3,21%	0,751
Empleos	29.019	2,67%	15,781
Residuos	108.866	1,18%	59,205

El número de puestos de trabajo también es bastante más reducido, como sería de esperar, alcanzando los 29.019 empleos (un 2,67% de los totales). En este caso, como indica el multiplicador, por cada millón de euros se generarían 15 puestos de trabajo equivalentes.

Ya para finalizar, los residuos que se generarían como causa de la producción de los bienes y servicios que demandan los visitantes no residentes serían el 1,18% del total. 59 toneladas por cada millón de euros de gasto turístico receptor.

## **5. Conclusiones**

Los hábitos de gasto de los consumidores han cambiado en las últimas décadas de forma importante. Consecuencia de eso es el hecho de que el turismo haya alcanzado una relevancia considerable como un elemento estratégico en el funcionamiento de las economías en la actualidad. Se puede decir que es un fenómeno que surgió a finales del siglo XX en el mundo occidental con las mejoras en la calidad de vida y que aún está en continua expansión. A pesar de esto, tan importante como la cantidad de renta que se genera a través del turismo es tratar de conocer cómo ésta se distribuye entre los distintos sectores institucionales, y especialmente entre los distintos segmentos en los que podemos agrupar a los hogares de cualquier economía. Esto permite analizar la actividad turística desde una óptica cualitativa, lo que puede matizar los positivos resultados cuantitativos que hoy en día nadie pone en duda. Con ese propósito inicial nació este trabajo de investigación.

Para cumplir ese objetivo el tipo de modelos más adecuados son los que tienen en cuenta la economía en su conjunto, los modelos de equilibrio general. Y entre ellos, solo dos (los de multiplicadores lineales de las Matrices de Contabilidad Social y los MEGAs) consideran el flujo circular de la renta de forma completa y endógena y, consecuentemente, los efectos distributivos e inducidos derivados del incremento en la producción. Por lo tanto, se hace esencial elaborar una base de datos que condense la principal información macroeconómica de Galicia para el año de referencia 2005. Sale de aquí un segundo objetivo, construir una Matriz de Contabilidad Social regional, la primera para Galicia que por lo menos sirva como aproximación preliminar. Así, el trabajo trata de contribuir a la literatura de los estudios de impacto económico del turismo con un análisis de los efectos distributivos del turismo receptor en Galicia en el 2005.

Con esta metodología, los resultados apuntan a que el turismo receptor en Galicia significaba en el 2005 el 5,91% de la producción total interior y el 6,70% del VAB. Lo



que significaría aproximadamente un total de 5.700 millones de euros de producción interior y 2.400 millones de euros de Valor Añadido Neto.

Pero, lo más interesante desde el punto de vista del propósito del estudio, era comprobar cómo se distribuirían esas rentas generadas. En este sentido, el turismo receptor se muestra como una actividad “feminizada”, ya que afecta más a este colectivo de la sociedad que a los hombres. Dicho de otra forma, las mujeres asalariadas dependen en mayor medida de los resultados del turismo receptor de lo que lo hacen los hombres. En cuanto a la renta disponible de los distintos sectores institucionales, son las empresas (sociedades financieras y no financieras) las que obtienen mayores rentas relativas con un 7,41%, frente a los 6,62% que significaría para los hogares y el 6,56% para la AA.PP y las ISFLSH.

Con la desagregación de hogares que realizamos podemos establecer dos conclusiones principales. La primera, sería que los hogares en los que la fuente principal de ingresos proviene del trabajo por cuenta propia son los más beneficiados, dada su estrecha relación con el excedente neto de explotación/rentas mixtas netas (donde el turismo receptor significaba el 7,78%). La segunda conclusión tiene relación con los estudios sobre la pobreza en la economía, ya que son los hogares de menos renta (hogar 1, 5 y 9, incluidos en el primer cuartíl de renta) los que, relativamente, dependen más de la existencia del turismo receptor (en comparación con los demás cuartiles de renta).

## 6. Bibliografía

- Dorfman, R. (1954): “The Nature and Significance of Input-Output.” *Review of Economics and Statistics* 36, Vol. 2, pp. 121-133.
- INE (2002): *La Cuenta Satélite del Turismo de España. Metodología y primeras estimaciones 1996-1999*, Madrid.
- Instituto de Estadística de Andalucía (2011): *Matriz de Contabilidad Social de Andalucía. Año 2005 (MCSAN-05)*, Sevilla.
- King, B. (1985): “What is a SAM”, en Pyatt e Round, eds., *Social Accounting Matrix: a Basis for Planning*, pp.17-51.

- Leontief, W. (1936): *Quantitative Input-Output Economics Relations in the Economic System of the United States*, Harvard University Press.
- Leontief, W. (1941): *The structure of american economy, 1919-1929, an empirical application of equilibrium analysis*, Harvard University Press.
- Miller, R. y Blair, P. (1985): *Input-Output Analysis: Foundations and Extensions*. Prentice-Hall, New Jersey.
- Moniche, L. (2003): *Nuevos desarrollos de la matriz de contabilidad social: una aplicación para Andalucía*, Instituto de Estadística de Andalucía, Sevilla.
- Naciones Unidas, OCDE, OMT e Comisión da UE (2001): *Tourism Satellite Account: Recommended Methodological Framework*, Nueva York.
- Pyatt, G.; Round, J. (1979): “Accounting and fixed price multipliers in a Social Accounting Matrix”, *Economic Journal*, Vol. 89, pp. 850-873.
- Stone, R. (1962): “A Social Accounting Matrix for 1960”, *A Programme for Growth*. Edit. Chapman and Hall Ltd., Londres.
- Stone, R.; Stone, G. (1965): *Renta Nacional, Contabilidad Social y Modelos Económicos*, Ed. Ediciones Oidos-Tau. Barcelona.
- World Tourism Organization (2000): *The General Guidelines for Developing the Tourism Satellite Account (TSA)*, Vol. II, *Measuring Tourism Supply*, Madrid.